



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2887/2024-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DUBROVNIK AIRLINE d.o.o. u stečaju, OIB 48817868987, Zagreb, Žigrovićeva 5, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković iz Zagreba, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-187/2012 od 21. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 19. ožujka 2025.

#### riješio je

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-187/2012 od 21. lipnja 2024. u točki III. njegove izreke.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je riješio:

„I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Anamarii Ivanković OIB 26902318451, Zagreb, Britanski trg 10, i to:

- prema Uredbi 03 u neto iznosu od 16.013,75 eura i
- prema Uredbi 15 u bruto iznosu od 2.985,22 eura.

II. U konačni iznos nagrade prema Uredbi 03 uračunava se predujam nagrade određen rješenjem od 22. travnja 2013. u neto iznosu od 12.492,14 eura.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Anamarie Ivanković OIB 26902318451, Zagreb, Britanski trg 10, za određivanje daljnje nagrade u neto iznosu od 10.020,57 eura prema Uredbi 03.“

2. Prema obrazloženju, rješenje je doneseno primjenom odredbi Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13), čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) i odredbi iz Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03; dalje: Uredba 03) i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba 15).

3. Protiv tog rješenja žalbu je iz svih žalbenih razloga, pravovremeno podnio stečajni dužnik. U bitnom, u žalbi ističe da se u konkretnom predmetu radi o izrazito složenom stečajnom postupku nad zrakoplovnom kompanijom iz Dubrovnika, koje zbog svoje specifičnosti kao i brojnosti zatečenih radnika na radu u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, brojnost vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, visine utvrđenih i osporenih tražbina te same specifičnosti imovine (zrakoplov i dislocirane pokretnine u skladišnim prostorijama Zračne luke Dubrovnik) kao i naplate potraživanja, brojnosti arhive (poslovne i radne dokumentacije) što povlači za sobom iznimne napore u rješavanju takvog stečajnog predmeta. Sukladno sudskoj praksi zauzet je stav kako prilikom tumačenja Uredbe treba poći od ciljeva Uredbe, a to je svakako stimulacija ubrzanja stečajnih postupaka, te određivanje većeg iznosa nagrade za veći iznos unovčene stečajne mase te s tim povezano i veće namirenje stečajnih vjerovnika. Smatra kako za stečajnu masu unovčenu do stupanja na snagu Uredbe 15 (1. listopada 2015.) u iznosu 320.275,01 eur / 2.413.112,04 kn primjenom Uredbe 03 stečajnom upravitelju pripada nagrada u neto iznosu od 26.034,32 eur / 196.155,60 kn. Budući je stečajna upraviteljica vjerovnike ostalih obveza stečajne mase – radnike namirila u iznosu od 43.238,61 eur, te ostale obveze stečajne mase po dospijeću, što je razvidno iz tromjesečnih izvješća, te obzirom na sve poduzete radnje u ovom stečajnom postupku, drži se opravdanim odrediti dodatnu/daljnju/konačnu nagradu stečajnoj upraviteljici. Predlaže da drugostupanjski sud uvaži navode iz žalbe te preinači ili ukine prvostupanjsko rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe iz čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio kako je pravilno i zakonito.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren rješenjem od 4. travnja 2012., kao i da je stečajni upravitelj dostavio sudu 17. lipnja 2024. ispravljeni zahtjev za određivanje nagrade za rad po Uredbi 03 u neto iznosu od 26.034,32 eur te nagradu po Uredbi 015) u bruto iznosu od 2.985,22 eur.

7. Stečajni sud je pravilno utvrdio kako u konkretnom slučaju (konačnu) nagradu stečajnom upravitelju treba odrediti s obzirom na ukupno unovčenu stečajnu masu, uz primjenu odredbi Uredbe 03 i Uredbe 15, a osobito čl. 16. st. 2. Uredbe 15 (kojom je propisana dužnost utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima Uredbe 03). Za vrijeme primjene Uredbe 03 je unovčena stečajna masa u ukupnom iznosu od 320.275,01 eur odnosno 94% ukupne stečajne mase, a za vrijeme primjene Uredbe 15 unovčena je stečajna masa u ukupnom iznosu 20.452,76 eur, odnosno 6% ukupne stečajne mase pa je sud nagradu obračunao kao u izreci pobijanog rješenja. Svoju je odluku detaljno i jasno

obrazložio. Uzimajući u obzir naprijed navedeni značajan obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja, a osobito broj ispitanih prijava tražbina (iako po Uredbi 03 rad na ispitivanju prijava tražbina nije izričiti kriterij za određivanje nagrade kao prema Uredbi 15, ali ovaj broj, uz ostale naprijed pobrojane radnje, ukazuje na povećani obujam poslova i rad stečajnog upravitelja) vrijednost unovčene stečajne mase za vrijeme primjene Uredbe 03, po ocjeni suda stečajnom upravitelju pripada nagrada po Uredbi 03 uz primjenu maksimalnog postotka od 5%, odnosno na unovčenu stečajnu masu u iznosu od 320.275,01 eur neto iznos nagrade od 16.013,75 eur. U odnosu na stečajnu masu unovčenu za vrijeme primjene Uredbe 15 u ukupnom iznosu 20.452,76 eur stečajnom upravitelju bi sukladno odredbama čl. 5. i Uredbe 15 pripadala nagrada: do 100.000,00 kn u visini 16%, na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn 12%, odnosno ukupno bruto iznos od 2.985,22 eur. Sud je stoga ocijenio neosnovanim zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje daljnje (konačne) nagrade po Uredbi 03 u neto iznosu od 10.020,57 eur.

8. Niti jednim žalbenim navodom stečajni upravitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost odluke o nagradi. Napominje se kako je prvostupanjski sud rješenjem od 14. veljače 2025. odbio zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje daljnje nagrade u bruto iznosu od 10.000,00 eur (po čl. 4. st. 3. Uredbe 03), protiv kojeg rješenja se nije žalio stečajni upravitelj.

9. Slijedom svega navedenog, je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 19. ožujka 2025.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30874-f6b26**

Kontrolni broj: **0b710-e0e8a-2395d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.